



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-3374/2023-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PORTOS ADRIATIC d.o.o. u stečaju, Zadar, Špire Brusine 16, OIB 71613878569, odlučujući o žalbi vjerovnika RIKARDA FUCHSA, Zagreb, Augusta Šenoe 11, OIB 99868615225, kojeg zastupa punomoćnik Goran Vujanić, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-272/2022-79 od 18. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 24. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba vjerovnika Rikarda Fuchsa, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-272/2022-79 od 18. rujna 2023., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-272/2022-79 od 18. rujna 2023. utvrđena je tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda (točka I. izreke), utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda (točka II. izreke), osporena je tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda (točka III. izreke) te je odlučeno da se stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene upućuju da radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine pokrenu parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti tog rješenja, odnosno da u istom roku nastave parnicu ukoliko je ista prethodno pokrenuta, dok su osporavatelji tražbina za koje postoji ovršna isprava upućeni da u istom roku pokrenu parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svoga osporavanja (točka IV. izreke).

2. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da su na ispitnom ročištu 15. ožujka 2023. ispitane tražbine vjerovnika navedenih u izreci rješenja, da je stečajni upravitelj priznao tražbine vjerovnike iz točke I. i II. izreke prvostupanjskog rješenja, a kako ih nitko od nazočnih vjerovnika nije osporio, navedene tražbine smatraju se utvrđenima sukladno odredbi čl. 263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Prvostupanjski sud dalje obrazlaže da je na ispitnom ročištu došao do saznanja da je prijavljene tražbine Rikarda Fuchsa i

Sanctimonie d.o.o., iako nepravovremene, stečajni upravitelj uvrstio u tablice ispitanih tražbina i priznao ih, iako su se ispunili uvjeti za odbačaj navedenih tražbina sukladno odredbi čl. 257 st. 6. SZ-a (pravilno: st. 7.). Budući da su navedena dva vjerovnika osporili tražbine drugih vjerovnika, prvostupanjski sud je odgodio ispitno ročište dok se ne utvrdi njihov status. Pravomoćnim rješenja prvostupanjskog suda od 20. ožujka 2023. i 21. ožujka 2023. odbačene su tražbine vjerovnika Rikarda Fuchsa i Sanctimonie d.o.o., kao nepravodobne. Budući da navedeni vjerovnici u trenutku održavanja ispitnog ročišta i osporavanja tražbine Republike Hrvatske nisu imali svojstvo vjerovnika koji može izjaviti osporavanje, sud je utvrdio da se tražbina Republike Hrvatske (koju je osporio vjerovnik Richard Fuchs) smatra utvrđenom. Budući da osporavanje tražbine HPB d.d., koja se temelji na ovršnoj ispravi, nije otklonjeno, na utvrđenje osnovanosti osporavanja upućen je osporavatelj, vjerovnik Arrogate holdings ltd, Cipar.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio Rikard Fuchs zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se ono ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak radi utvrđenja tražbina. U žalbi u bitnom navodi kako je sud odgodio ispitno ročište održano 15. ožujka 2023. radi donošenja odluke o pravodobnosti prijave tražbina vjerovnika Rikarda Fuchsa i Sanctimonie d.o.o., međutim, nastavak ispitnog ročišta nije održan. Budući da ispitno ročište nije održano, odnosno, bilo je odgođeno pa ga je trebalo nastaviti, žalitelj smatra da nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenjem pobijanog rješenja, jer vjerovnicima nije u potpunosti ostavljena mogućnost osporavanja tražbina koje je priznao stečajni upravitelj.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije dopuštena.

6. Prema odredbi čl. 265. st. 1. SZ-a, rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama sud donosi na temelju tablice ispitanih tražbina, nakon održanog ispitnog ročišta na kojemu se svakom vjerovniku pruža mogućnost očitovanja o tražbinama drugih vjerovnika, kao i mogućnost osporavanja tih tražbina.

7. Prema podacima iz dostavljenog dijela prvostupanjskog spisa proizlazi da su na ispitnom ročištu 15. ožujka 2023. ispitane sve prijavljene tražbine, ali je ročište odgođeno radi utvrđivanja statusa vjerovnika Rikarda Fuchsa i Sanctimonie d.o.o., jer se tek na tom ročištu postavilo pitanje pravovremenosti prijave njihovih tražbina. Potom je prvostupanjski sud rješenjima odbacio njihove tražbine kao nepravovremene, koja rješenja su potvrđena od strane drugostupanjskog suda, te je 18. rujna 2023. donio pobijano rješenje.

8. Budući da iz sadržaja zapisnika s ispitnog ročišta 15. ožujka 2023. proizlazi da su na tom ročištu ispitane sve prijavljene tražbine, odnosno, svakom vjerovniku dana je mogućnost očitovanja o tražbinama drugih vjerovnika, kao i mogućnost osporavanja tih tražbina, pogrešno žalitelj smatra da nije bilo mjesta donošenju pobijanog rješenja. To stoga što su na ročištu 15. ožujka 2023. prijavljene tražbine ispitane prema svojim iznosima i redu, stečajni upravitelj se određeno očitovao

priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu, dok su osporene tražbine posebno raspravljene, sve sukladno odredbi čl. 260. SZ-a.

9. Nadalje, iz podataka iz dostavljenog dijela prvostupanjskog spisa proizlazi da je žalitelj podneskom od 28. lipnja 2023. obavijestio prvostupanjski sud da mu je Ugovorom o cesiji od 14. lipnja 2023. stečajni vjerovnik Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, otuđio tražbinu čime je kao stjecatelj stupio u pravni položaj svoga prednika.

10. Iz zapisnika s ispitnog ročišta proizlazi da je tražbinu vjerovnika Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, u iznosu od 352,79 EUR / 2.658,11 kn priznao stečajni upravitelj i nije ju osporio nitko od stečajnih vjerovnika. Osim toga, proizlazi da vjerovnik Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, u čiji je pravni položaj prijenosom tražbine stupio žalitelj, nije bio prisutan na ispitnom ročištu, slijedom čega nije niti osporio prijavljene tražbine.

11. Nadalje, prema odredbi čl. 265. st. 3. SZ-a, protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama žalbu može podnijeti stečajni vjerovnik, u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio.

12. Budući da je žaliteljeva tražbina (odnosno, tražbina vjerovnika Zagrebački holding d.o.o., Zagreb) utvrđena u iznosu od 352,79 EUR / 2.658,11 kn u kojem je i prijavljena, te da žalitelj (Zagrebački holding d.o.o., Zagreb) nije bio prisutan na ispitnom ročištu, pa na njemu nije niti osporio prijavljene tražbine, on nema pravo žalbe protiv pobijanog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama (čl. 265. st. 3. SZ-a).

13. Slijedom navedenog, žalba je odbačena kao nedopuštena (čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 24. listopada 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3085e-52482**

Kontrolni broj: **08095-3faae-35479**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.